



Procedure inzage examens

Inzage centraal examen:

1. Leerling neemt zo snel mogelijk contact op met de vakdocent. Op het moment dat de leerling meer dan twee examens wil inzien neemt de leerling contact op met de examensecretaris.
2. Alleen de examenkandidaat mag de examens inzien. Op het moment dat de leerling minderjarig is mag de leerling een ouder of verzorger meenemen. Deze heeft geen actieve rol tijdens de inzage.
3. De schoolleiding wijst aan welke vertegenwoordiger van de school aanwezig is bij de inzage. In eerste instantie is de vakdocent aanwezig bij de inzage maar de schoolleiding houdt het recht om een andere vertegenwoordiger aan te wijzen.
4. Tijdens de inzage kan er niet worden gediscussieerd over de waardering.
5. Aan dit inzagerecht kan geen recht op herwaardering worden ontleend. Als een belanghebbende na inzage van mening is dat bij de vaststelling van het cijfer een objectief constateerbare fout is gemaakt, stelt hij de examensecretaris hiervan op de hoogte.

Wettelijke kaders - waar heeft de leerling recht op?

Op basis van de wetgeving rondom de examens binnen het Voortgezet Onderwijs heeft de leerling recht op inzage van de gemaakte werken. Dit recht volgt impliciet uit artikel 3.31 van het Uitvoeringsbesluit WVO. Daarin staat opgenomen dat de school het gemaakte examenwerk minstens zes maanden na vaststelling van de uitslag moet bewaren. Het Eindexamenbesluit VO voorziet niet in een regeling ten aanzien van inzage van werken en hoe om te gaan met geschillen die ontstaan na vaststelling van het cijfer. Scholen moeten zelf bepalen hoe ze hiermee omgaan.

De manier waarop binnen Onderwijsgemeenschap Venlo & Omstreken (OGVO) omgegaan wordt met het inzagerecht (en mogelijke geschillen die daaruit volgen) is gebaseerd op een handreiking van de VO-raad. Een en ander is als volgt vormgegeven:

1.(naam campus) nodigt de examenkandidaat uit voor de inzage. De kandidaat en minimaal één vertegenwoordiger van school is bij deze inzage aanwezig.
2. Tijdens de inzage bekijkt de examenkandidaat zijn antwoorden. Dit is hoofdzakelijk bedoeld om in te zien wat de kandidaat fout heeft gedaan.
3. Mocht de examenkandidaat tijdens de inzage van het examenwerk van mening zijn dat bij de vaststelling van het cijfer een objectief constateerbare fout is gemaakt, dan noteert hij dit schriftelijk en voorziet zijn opmerking(en) van een inhoudelijke argumentatie. Enkele voorbeelden van objectief constateerbare fouten zijn een meerkeuzevraag die onterecht fout is gerekend, een vraag die door zowel de eerste als de tweede corrector niet is nagekeken of een fout in de puntentelling waardoor het totaal aantal behaalde punten niet correct is.
4. Op verzoek van de directeur kijkt de 1e corrector op grond van deze argumenten of naar zijn mening een aanpassing van de score aan de orde is. Indien dit niet aan de orde is dan wordt de kandidaat hierover ingelicht.

5. Indien de 1e corrector van mening is dat aanpassing van de score aan de orde is dan neemt hij contact op met de 2e corrector en deelt de inhoudelijke argumenten van de leerling mee. De correctoren voeren hierover gemotiveerd overleg. De uitkomsten van dit overleg worden schriftelijk vastgelegd en meegedeeld aan de directeur.
6. Indien de correctoren van mening zijn dat de score moet worden aangepast dan wordt dit uitgevoerd door de directeur (in samenwerking met de examensecretaris) en wordt de uitslag aangepast.
7. De Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en de Inspectie van het Onderwijs worden op de hoogte gesteld van een eventueel nieuw vastgesteld cijfer. De Inspectie neemt vervolgens contact op met de 2e corrector en de directeur van de desbetreffende school om na te gaan of de procedure goed is doorlopen.
8. Als beide correctoren van mening zijn dat de score niet dient te worden aangepast, laat de directeur dat aan de leerling weten. Als beide correctoren geen overeenstemming kunnen bereiken, dan kan eventueel een derde corrector worden ingeschakeld.

Wettelijke kaders - waar heeft de leerling geen recht op?

Het is aan de docenten om te beoordelen of de (examen)kandidaat beschikt over de verlangde kennis en vaardigheden. Het beoordelen van de onderwijsprestaties door de docent is een zelfstandige verantwoordelijkheid die is vastgelegd in artikel 7.8 lid 2 WVO. Het is de (examen)kandidaat - bij wet - niet toegestaan om beroep aan te tekenen tegen het oordeel van docenten. Dit beroep wordt uitgesloten door artikel 8:4 lid 3 onderdeel b van de Algemene wet bestuursrecht.

Een en ander betekent dat de leerling ook geen verzoek tot derde correctie kan indienen. Een derde corrector komt uitsluitend in beeld als bij bovenstaande beschreven procedure (*waar heb je recht op?*) de 1e en 2e corrector geen overeenstemming (ook niet na interventie door hun schoolbesturen) kunnen bereiken. Alleen de inspectie kan een derde corrector aanwijzen indien de eerste en tweede corrector niet met elkaar in overeenstemming komen.